نتایج اجماعی بر انتگرافی انتقادی
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 تماماً به سردبیر

انتگرافی یکی از اندوکراتیک تشخیصی یکی از است که در آن محقق جنبه‌های ارزشی، اعتقادی و فرهنگی را در گروهی از افراد دیگر مطالعه قرار می‌دهد. انتگرافی انتقادی در واقع انجام همین کاری که تمرکز بر قدرت، پرستاری، جایگاه و اقتدار افراز و گروه‌های اجتماعی است (1). در مطالعات انتگرافی پژوهشگر با منطقی استقراضی بر تعاملات بین افراد تمرکز می‌کند تا معانی نهفته در فرهنگ را کشف کند و روانی‌کننده توجه پژوهشگر را به سمت افرادی که نقش کوترا در این تعاملات دارند و انتگرافی انتقادی را یکی از انتگرافی‌های کلاسیک جهت هدف Thomas جلب می‌کند (2). جلب می‌کند به نقل از Madison به نقل از سیاسی می‌داند که در آن قوم‌نگار تنها به دنبال توضیح معانی کشته‌ها در درون یک بافت خاص نیست، بلکه می‌خواهد بدان که یک معانی در تقابل با ساختار گسترش‌دهنده قدرت چگونه توصیف می‌شود (3). بدن تربیت در تمامی عرصه‌هایی که تعاملات تحت تأثیر مناسبات قدرت قرار می‌گیرد، دیدگاه انتقادی مطرح می‌شود. انتگرافی انتقادی نقش مهمی در مطالعات سلامت به ویژه در پرستاری دارد، اکثر افراد این حرفه زن‌ها هستند و روابط قدرت یکی از عواملی است که تعاملات پیچیده پزشک- پرستار و پرستار- پرستار را تحت تأثیر قرار می‌دهد (4). از سوی دیگر پرستاران در جریان مراقبت از بیمار به طور مداوم در معرض انتخاب تصمیمات هستند که مستقیماً بر بیمار تأثیرگذار است. رویکرد انتقادی نکرش پرستاران را در خصوص نحوه تصمیم‌گیری و انتخاب صحیح نوع مراقبت برای بیماران، تحت تأثیر قرار می‌دهد و تصمیم‌گیری با بیمار را جایگزین تصمیم‌گیری برای بیمار می‌سازد (2). این رو انتگرافی انتقادی به عنوان یک پارادایم پیچیده و پرویژنی به طور گسترش‌دهنده مورد استفاده پرستاران قرار گرفته (5) و موجب ارتقای دانش پرستاری در پاسخ‌گویی به سوالات جالی و مفاهیمی که ماهیت سنگینی تدارنده، شده است.
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گروه‌های اجتماعی نسبی به دیگر گروه‌ها در شرایط ناساپدیده‌ی بسیاری، شروع می‌شود. هدف اصلی نقد فرهنگ و تفسیر فرهنگ و تغییر آن به تغییر قدرت در روابط اجتماعی است. از این رو تغییرگراپی (7) و ارزش‌گرایی از جمله مشخص‌های این روش هستند (8).

محقق انتقادی فری‌دیولکاست که علی‌آباد در درک چهار به دنبال تغییر آن است و براساس پیش‌فرض‌های اساسی خود، مانند اصل تحول، عادات و آزادی فعالیت‌های می‌کند. وی معتقد است که تاریخ‌های اجتماعی از روی سیستم‌های تبعیت‌کننده که ریشه در فرهنگ آن جامعه دارد و تغییر آنها بدون شناخت فرهنگ امکان‌پذیر نیستند. بنابراین ممکن است که قوم‌گزاران انتقادی با جهت‌گیری ارزش‌های وارد مطالعه‌ها و این جهت‌گیری به گونه‌ی Carpecken جهت‌گیری ارزش‌ها وارد مطالعه شود. این جهت‌گیری به گونه‌ی Carpecken در راهنمای مطالعه و علت انجام آن است (9). از جمله ارزش‌های مشترک بین تمامی قوم‌گزاران انتقادی، دغدغه تاریخ‌های اجتماعی و ایجاد تغییرات مثبت در جامعه است (2).

هدف تحقیقات انتقادی به نه‌ها توصیف، بلکه توصیف نظری‌های اجتماعی است. اما مشخص انتقادی برای رسیدن به این هدف، نظیره روش شامل مشترکی مشترکی ندارند. به بیان دیگر آن‌ها در اصول طراحی مطالعه، تکنیک‌های برای رسیدن به تفسیر داده‌ها از یک روند واحد پیروی نمی‌کنند و روشهای متعددی را در این زمینه به کار می‌گیرند. وجود چنین نتوان عامل شدن تا تحقیقات انتقادی-اجتماعی بیشتر به عنوان یک گرایش مطرح شود یک مکتب مشخص متدولوژیکی (9).

در رویداد تفسیر داده‌ها قوم‌گزاران انتقادی در می‌پایان که مشترک‌کننده چهکن شرایط را درک می‌کنند، سبب با پاسخ‌های مجد داده‌ها سعی دارد تا عمق پهنای بهره‌وری قدرت و شرایط نامساعد را آشکار سازد و در تمام این فراهم تفسیر بازاندیشانه، به معنی رجوع به خود و شناخت افکار و عقاید خود، حاکم است. این بدان معنا است که پژوهشگران باید دو مرحله از تحقیق موجه‌سازی تأثیر حضور خود بر مشترک‌کننده‌ها باشد (10). در این مطالعات، پژوهشگران به عنوان ایز ارزه یک پژوهش، وارد عرصه می‌شوند و سعی دارد به هر چک که بتواند شدن به موضوعات آن، دیدگاه‌ها و افکار آن فرهنگ‌ها را استخراج کنند. این موضوع باعث می‌شود تا همواره بین محیط بودن و عضوی از فرهنگ‌ها بودن، دچار دوگانگی شود. جهت تعیید این چالش‌ها بارزان‌سازی می‌تواند مکتب‌کننده باشد (11).

امروز، انتوگرافی انتقادی به طور کنار‌دهنده‌ی در مطالعات پست‌مارکت مورد استفاده قرار می‌گیرد. Habermas در این میان یک انتوگرافی انتقادی در نهایت می‌تواند که برای پیش‌بیننده‌ی انتقادی، مطالعات روش در پست‌مارکت است (5).
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Ethnography is a qualitative research method in which researchers study various values, beliefs and cultural meanings in a group of people or society. Critical ethnography puts more emphasis on social groups and individuals' power, prestige, authority and status (1). In ethnographic studies, researchers employing inductive logic focus on interactions between people to discover the meaning embedded in culture. Critical approach attracts researchers’ attention towards individuals who play a minor role in social interactions (2). Madison quoting Thomas contends that critical ethnography is a classic ethnography with a political aim. The ethnographer not only explains the meanings of interaction in a specific context, but also strives to know how these meanings are described against the broad structure of power (3). Thus, critical ethnography involves all the fields in which interactions are influenced by power relations. Critical ethnography plays an essential role in health research and nursing, in particular. Most of the nurses are female; and power relations are one of many factors that affect the complex doctor-nurse and nurse-patient interactions (4). On the other hand, in the process of patient care, nurses are constantly involved in decision making that directly affects patients. Critical approach has a significant influence on nurses’ attitudes towards decision making and selecting proper care for patients. Critical ethnography replaces decision making with patients; instead of decision making for patients (2). Therefore, as a complex and dynamic paradigm, critical ethnography is widely used in nursing studies and promotes nursing knowledge (5) in response to challenging qualitative questions and concepts.

Critical ethnography was introduced in 1970s at the research center of contemporary cultural studies in Birmingham University in England. Since 1980, critical ethnography was spread in the North America (6). The term “Critical Ethnography”, as it is known today, was introduced by MacLaren in 1998. Generally, critical ethnography starts with an ontological debate stating that some social groups live in far worse conditions than others. Its prime objective is to criticize, interpret and change culture towards equality of powers in social relations. Hence, being change (7) and value oriented (8) is the main distinguishing feature of this approach. Critical researchers are pragmatic individuals who strive to change the world besides
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understanding it. They act based on their basic assumptions such as originality of transformation, justice and freedom. Critical researchers believe that social inequalities follow a systematic process which is rooted in the culture of societies, and it is impossible to change inequalities without understanding the culture. Based on this view, critical ethnographers start a value oriented research. Carspecken states that value oriented research does not distort the results but it guides the research and provides its rationale (9). Some of the values shared by critical ethnographers are their concerns about social inequalities and making positive changes in societies (3). The purpose of critical research is not only to describe, but also to modify social theories. However, critical researchers do not share a common methodological theory for achieving this goal. In other words, they do not follow a single process in designing research, fieldwork techniques and data interpretation. Critical researchers employ a variety of methods in this field. Such diversity has led to considering social-critical research as an orientation and not a specific methodological style (9).

In the process of data interpretation, critical ethnographers realize how participants understand the situations. They reflexively strive to reveal the hidden depth of exploitation, power and adverse conditions by reconstructing data (9). This means that researchers should be aware of their influence on the participants in every step of their research (10). Researchers try to get closer to situations and people in order to elicit an ethic perspective in cultural state. Duality of researchers’ role as a member of a culture or as a researcher is constantly challenging. Reflexivity is useful to offset these challenges (11).

Nowadays, critical ethnography is broadly used in nursing research. The Carspecken’s outline of critical ethnography, that is based on the Habermas's ideas, is the most popular method of critical ethnography in nursing (5).

Finally, it could be said that critical ethnography, as a way of thinking, has great potential to use in clinical practice and nursing research.
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